



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Osijek, Zagrebačka 2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Osijeku, po stečajnoj sutkinji Nadi Roso, u stečajnom postupku nad dužnikom VICTORIA društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu i usluge, u stečaju, Osijek, Dunavska 53, OIB 45705370910, MBS 030214599, 23. listopada 2025.,

r i j e š i o j e

I ZAKLJUČUJE SE stečajni postupak nad dužnikom VICTORIA društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu i usluge, u stečaju, Osijek, Dunavska 53, OIB 45705370910, MBS 030214599.

II Ovo rješenje objavit će se na e-oglasnoj ploči suda Trgovačkog suda u Osijeku.

III Obvezuje se stečajni upravitelj da završi sve poslove vezane za uredno zaključenje stečajnog postupka kao što su zatvaranje žiro računa stečajnog dužnika, izrada završnih izvješća, arhiva te o tome podnijeti izvješće stečajnom sucu.

IV Nalaže se registru Trgovačkog suda u Osijeku da po pravomoćnosti ovog Rješenja izvrši brisanje dužnika VICTORIA društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu i usluge, u stečaju, Osijek, Dunavska 53, OIB 45705370910, MBS 030214599 te stečajnog upravitelja Matko Ljuban, Zagreb, Hrvatskih iseljenika 3, OIB: 28695463260 iz registra pravnih osoba.

Obrazloženje

1. Dana 30. rujna 2025. održana je Skupština vjerovnika u stečajnom postupku nad dužnikom na kojoj je stečajni upravitelj podnio izvješće u odnosu na odluke sa Skupštine vjerovnika održane dana 16. lipnja 2025., koji podnesak je dostavljen dana 21. srpnja 2025., objavljen na e-oglasnoj ploči suda 16. rujna 2025., kako slijedi:

Sukladno Odlukama Skupštine vjerovnika od 16. lipnja 2025. dostavlja se prijedlog daljnjeg postupanja u odnosu na naplatu iznosa od 50.640,68 eura na ime pozajmica Hrvoju Vajlandiću, kako slijedi:

1. Najprije se ističe kako je za Općinsko kazneno državno odvjetništvo u Osijeku putem Općinskog kaznenog državnog odvjetništva u Zagrebu pripremljena i napisana kaznena prijava protiv Hrvoja Vajlandić kao bivšeg zakonskog zastupnika i ovlaštene odgovorne osobe društva zbog osnova sumnje u počinjenje kaznenog djela iz Glave XXIV – kaznena djela protiv gospodarstva, članka 246. Kaznenog zakona – zlouporaba povjerenja u gospodarskom poslovanju, protivno interesima društva i u nakani da sebi pribavi nepripadnu imovinsku korist, za svoje osobne potrebe sa žiro računa društva podigao i zadržao za sebe gotovinu u iznosu 50.640,38 €, kaznena prijava u privitku.
2. U pogledu daljnjih radnji u odnosu na naplatu iznosa od 50.640,68 eura najprije se ističe kako je ponovno kontaktiran Hrvoje Vajlandić i od njega zatražena žurna namira dugovnog iznosa s mogućnošću dogovora i u ratama i bez obračuna kamata. Upozoren na daljnje posljedice nenamirenja duga i pokretanje odgovarajućih postupaka. Uputio na komunikaciju s odvjetnikom I.Jurić koji u razgovoru navodi da će se javiti oko 10. kolovoza o.g., nakon što dobije interno zatraženu analizu od vještaka.

Već ranije skupština upoznata sa radnjama stečajnog upravitelja u cilju ostvarenja eventualne prisilne naplate a koja su dovela do saznanja da isti nema u vlasništvu nekretnine, motorna vozila i sl.

Budući da stečajni dužnik ne raspolaže novčanim sredstvima kako bi se pobijale radnje prednika stečajnog dužnika, ispitana je mogućnost naplate duga od 50.640,68 eura kroz poslovne udjele vlasnika i dobit povezanog društva Viktorija plus d.o.o. u kojem je Hrvoje Vajlandić osnivač i direktor, odnosno 100 %-tni vlasnik udjela, sa iskazanom znatnom dobiti koje se iskazuje u financijskim izvješćima za prethodnu godinu i prijavu poreza na dobit.

Ovrha na poslovnom udjelu u trgovačkom društvu sukladno čl. 229. st. 2. OZ provodi se pljenidbom udjela, njegovom procjenom i prodajom te namirenjem ovrhovoditelja time da se u skladu s čl. 232. OZ na prodaju poslovnog udjela na odgovarajući način primjenjuju odredbe čl. 230. i 231. OZ koje se odnose na prodaju dionica. Prema odredbi čl. 231. st. 1. OZ zaplijenjena dionica, može se prodati na dražbi ili neposrednom pogodbom. Neposrednom pogodbom dionicu prodaje sudski ovršitelj ili osoba ovlaštena za prodaju dionica kojoj je sud povjerio prodaju. Ako se dionica prodaje na dražbi ili neposrednom pogodbom ona sukladno st. 2. čl. 231. OZ mora biti procijenjena od strane ovlaštenog sudskog vještaka kako bi se utvrdila tržišna vrijednost udjela. Prava tržišna vrijednost kao realna vrijednost udjela pokazati će se tek na javnoj dražbi. To ne može biti nominalna odnosno knjigovodstvena vrijednost udjela. Dakle, radi izrade Nalaza i Mišljenja o procjeni vrijednosti udjela potrebno je angažiranje sudskog vještaka odgovarajuće struke čiji angažman se kreće od 3.000 € – 4.000 €. Procjena, utvrđivanje prodajne cijene i prodaja dionice te namirenje ovrhovoditelja obavljaju se uz odgovarajuću primjenu odredaba OZ o ovrsi na pokretninama. Sve navedeno na odgovarajući način odnosi se i na ovrhu na poslovnim udjelima.

Stoga se predlaže pokretanje ovrhe na poslovnom udjelu uz uvjet da stečajni vjerovnici predujme iznos za nastavak stečajnog postupka u iznosu potreban za namirenje troškova provođenja ovrhe ukupno 22.500 €,

Ili podredno,

a obzirom na pripremljenu i napisanu kaznenu prijavu i sadržani imovinsko pravni zahtjev, uputiti se u kazneni postupak i sačekati pravorijek, istodobno podnijeti završni račun.

Napominje se kako je na računu stečajnog dužnika na današnji dan preostalo 4.782,37 €, a ukupni neplaćeni i predviđivi troškovi stečajnog postupka i obveze stečajne mase iznose 4.185,23 €.

Kako je istaknuto u točki 2. ovog podneska, predlaže se i sačekati odgovor protivne strane (odvjetnik I.Jurić koji čeka mišljenje vještaka) do 20. kolovoza o.g., do kada će se najkasnije dostaviti u spis ažurirani i konačni prijedlog postupanja, neovisno o odgovoru punomoćnika Hrvoja Vajlandić.

Dana 25. kolovoza 2025. zaprimljen je podnesak stečajnog upravitelja, objavljen na e-oglasnoj ploči suda dana 16. rujna 2025., u kojem navodi:

Sukladno Odlukama Skupštine vjerovnika od 16. lipnja 2025. i nastavno na podnesak od 21.07.2025. dostavlja se prijedlog daljnjeg postupanja u odnosu na naplatu iznosa od 50.640,68 eura na ime pozajmica Hrvoja Vajlandiću, kako slijedi:

1. Kako je skupštinskom odlukom izrečeno, Općinskom kaznenom državnim odvjetništvu u Osijeku putem Općinskog kaznenog državnog odvjetništva u Zagrebu *predana kaznena prijava* protiv Hrvoja Vajlandić kao bivšeg zakonskog zastupnika i ovlaštene odgovorne osobe društva zbog osnova sumnje u počinjenje kaznenog djela iz Glave XXIV – kaznena djela protiv gospodarstva, članka 246. Kaznenog zakona – zlouporaba povjerenja u gospodarskom poslovanju, protivno interesima društva i u nakani da sebi pribavi nepripadnu imovinsku korist, za svoje osobne potrebe sa žiro računa društva podigao i zadržao za sebe gotovinu u iznosu 50.640,38 €, potvrda prijema u privitku, kaznena prijava dostavljena uz raniji podnesak.
2. U pogledu daljnjih radnji u odnosu na naplatu iznosa od 50.640,68 eura najprije se ističe kako je ponovno kontaktiran Hrvoje Vajlandić i od njega zatražena žurna namira dugovnog iznosa s mogućnošću dogovora i u ratama i bez obračuna kamata. Upozoren na daljnje posljedice nenamirenja duga i pokretanje odgovarajućih postupaka. Uputio na komunikaciju s odvjetnikom I.Jurić koji u razgovoru navodi da će se javiti oko 10. kolovoza o.g., nakon što dobije interno zatraženu analizu od vještaka. Dana 11. kolovoza požurnicom na očitovanje ponovno kontaktiran odvjetnik uz upozorenje o podnošenju kaznene prijave i drugih posljedica. Do dana pisanja ovog Izvješća protivna strana se uopće nije javila.

Već ranije skupština upoznata sa radnjama stečajnog upravitelja u cilju ostvarenja eventualne prisilne naplate a koja su dovela do saznanja da isti nema u vlasništvu nekretnine, motorna vozila i sl.

Budući da stečajni dužnik ne raspolaže novčanim sredstvima kako bi se pobijale radnje prednika stečajnog dužnika, ispitana je mogućnost naplate duga od 50.640,68 eura *kroz poslovne udjele* vlasnika i dobit povezanog društva Viktorija plus d.o.o. u kojem je Hrvoje Vajlandić osnivač i direktor, odnosno 100 %-tni vlasnik udjela, sa iskazanom

znatnom dobiti koje se iskazuje u financijskim izvješćima za prethodnu godinu i prijavu poreza na dobit.

Ovrha na poslovnom udjelu u trgovačkom društvu sukladno čl. 229. st. 2. OZ provodi se pljenidbom udjela, njegovom procjenom i prodajom te namirenjem ovrhovoditelja time da se u skladu s čl. 232. OZ na prodaju poslovnog udjela na odgovarajući način primjenjuju odredbe čl. 230. i 231. OZ koje se odnose na prodaju dionica. Prema odredbi čl. 231. st. 1. OZ zaplijenjena dionica, može se prodati na dražbi ili neposrednom pogodbom. Neposrednom pogodbom dionicu prodaje sudski ovršitelj ili osoba ovlaštena za prodaju dionica kojoj je sud povjerio prodaju. Ako se dionica prodaje na dražbi ili neposrednom pogodbom ona sukladno st. 2. čl. 231. OZ mora biti procijenjena od strane ovlaštenog sudskog vještaka kako bi se utvrdila tržišna vrijednost udjela. Prava tržišna vrijednost kao realna vrijednost udjela pokazati će se tek na javnoj dražbi. To ne može biti nominalna odnosno knjigovodstvena vrijednost udjela. Dakle, radi izrade Nalaza i Mišljenja o procjeni vrijednosti udjela potrebno je angažiranje sudskog vještaka odgovarajuće struke čiji angažman se kreće od 3.000 € – 4.000 €. Procjena, utvrđivanje prodajne cijene i prodaja dionice te namirenje ovrhovoditelja obavljaju se uz odgovarajuću primjenu odredaba OZ o ovrsi na pokretninama. Sve navedeno na odgovarajući način odnosi se i na ovrhu na poslovnim udjelima.

Nastavno predlaže se pokretanje ovrhe na poslovnom udjelu uz uvjet da stečajni vjerovnici predujme iznos za nastavak stečajnog postupka u iznosu potreban za namirenje troškova provođenja ovrhe (uz vjerojatni prigovor na ovrhu od strane ovršenika i upuštanje u parnicu) ukupno 22.500 €,

Ili podredno,

obzirom na sve navedene okolnosti i najoptimalnije rješenje kako je podnesena kaznena prijava i sadržani imovinsko pravni zahtjev, dakle, u okviru kaznenog postupka ostvariti temelj za predmetno namirenje.

Napominje se kako je na računu stečajnog dužnika na današnji dan preostalo 4.782,37 €, a ukupni neplaćeni i predvidivi troškovi stečajnog postupka i obveze stečajne mase za sada iznose 4.185,23 €.

Stoga smatram oportunistički predložiti očitovanje skupštine vjerovnika o predloženom i podnošenje završnog računa te zaključenje stečaja.

Podneskom od 11. rujna 2025, objavljen na e-oglasnoj ploči suda dana 16. rujna 2025. stečajni upravitelj predložio je kako slijedi:

Ukoliko bi došlo do pokretanja ovrhe na poslovnom udjelu:

Potrebno osigurati sredstva za nastavak stečajnog postupka budući je stanje na poslovnom računu stečajnog dužnika na današnji dan preostalo 4.230,63 €, a ukupni neplaćeni i predvidivi troškovi stečajnog postupka i obveze stečajne mase za sada iznose 4.185,23 €.

Za daljnji nastavak stečajnog postupka narednih 12 mjeseci potrebno osigurati najmanje 1.260,00 €:

Knjigovodstvene usluge - 850,00 € (mjesečno vođenje 40,00 € + pdv + izrada GFI-ZR 2x 100,00 € + pdv),

Bankovne naknade - 160,00 eura,

Ostalo - 250,00 € (materijalni trošk., uredski materijal, pošt.usluge, fotokopir. i dr.).

Za osiguranje troškova provedbe ovrhe potrebno osigurati minimalno **21.875.60 eura.** Obzirom posjedujemo samo vjerodostojnu ispravu - IOS, to bi bio podnesen prijedlog za ovrhu općenito na imovini, pa zatim za očekivati prigovor i postupak (cca 3 ročišta, presuda, žalba).

Potom, kad se ishodi pravomoćnost i ovršnost, onda se ide u "pravi" postupak, ovoga puta temeljem ovršne isprave. Vjerojatno slijede žalbe, pa odgovori, i tek onda procjene udjela i prodaje. Vps 50.640,68 €.

Trošak ovrhovoditelja	€	Trošak ovršenika (protivne strane)	€
Prema Uredbi o Tarifi sudskih pristojbi - Tbr.1.t.1. prijedlog za ovrhu	552,86		
Prema Uredbi o Tarifi sudskih pristojbi - Tbr.2.t.1. - rješ.o ovrsi	276,43		
Prema Uredbi o Tarifi sudskih pristojbi - Tbr.3.t.1 - žalba	1.105,00		
Prema Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika Tbr.11.t.1. - prijedlog za izdavanje rješenja o ovrsi - 500 bodova	1.000,00	Prema Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika Tbr.11.t.1. - prijedlog za protuovrhu - 500 bodova	1.000,00
Prema Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika Tbr.8.t.2. - prijedlog za izdavanje privremenih mjera - 100 bodova	200,00		
Prema Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika Tbr.9.t.1. - zastupanje na ročištima 2x (500 bod. x 2)	2.000,00	Prema Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika Tbr.9.t.1. - zastupanje na ročištima 2x (500 bod. x 2)	2.000,00
Prema Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika Tbr.9.t.2. - zastupanja na ročištima 2x (250 bod. x 2)	1.000,00	Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika Tbr.9.t.1. - zastupanje na ročištima 2x (250 bod. x 2)	1.000,00
Prema Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika Tbr.9.t.6. -	1.000,00	Prema Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika Tbr.9.t.6. -	1.000,00

zastupanje pred sudom II st. (500 bod.)		zastupanje pred sudom II st. (500 bod.)	
Prema Tarifi o nagradama i nakn. trošk. za rad odvjetnika Tbr.10.t.1. - sastav redovni pr. lijekova (500 bod.+25%)	1.250,00	Prema Tarifi o nagr. i nakn trošk za rad odvjetnika Tbr.10.t.1. - sastav redovni pr. lijekova (500 bod.+25%)	1.250,00
Prema Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika Tbr.10.t.4. - sastav odgovora na žalbu (500 bod.)	1.000,00	Prema Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika Tbr.10.t.4. - sastav odgovora na žalbu (500 bod.)	1.000,00
Prema Uredbi o Tarifi sudskih pristojbi - Tbr.2.t.1 - I st.presuda	552,86		
Procjena vrijednosti udjela	3.500,00		
Prema Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika Tbr.11.t.5. - sastav prijedloga radi dostave pravomoćnog i ovršnog rješenja o ovrsi (250 bod.)	500,00		
SVEUKUPNO			
21.875.60			

REKAPITULACIJA: 1.260,00 stečaj + 21.875,60 ovrha = **23.135,60 €**.

U odnosu na gore navedene podneske stečajnog upravitelja a koji se odnose na mogućnost naplate/prodaju poslovnog udjela Hrvoja Vajladića a kako je to obrazložio stečajni upravitelj sud je odlučio da će donijeti odluku nakon očitovanja ŽDO Osijek u odnosu na završno izvješće, završni račun i završnu diobu vjerovnicima.

2. Vjerovnik Republika Hrvatska zastupana po Županijskom državnom odvjetništvu u Osijeku dostavio je dana 10. listopada 2025. podnesak u kojem navodi:

Procesnim rješenjem suda s ročišta koje je održano 30. rujna 2025., zbog promjena bitnih okolnosti s kojima smo upoznati na tom ročištu, dodijeljen nam je rok od 15 dana radi očitovanja na završni račun, završno izvješće i prijedlog završne diobe od 30. rujna 2025.

Smatramo da ovaj prijedlog u bitnom udovoljava pretpostavkama iz čl. 282. st. 1. Stečajnog zakona, odnosno u podacima iz izvješća stečajnog upravitelja ne nalazimo ozbiljnih razloga za odgovorno i argumentirano protivljenje prijedlogu.

Stoga, kao zastupnik po zakonu stečajnog vjerovnika Republike Hrvatske, na temelju čl. 283. st. 1. Stečajnog zakona, iskazujemo da nemamo daljnjih prijedloga za raspravu o završnom računu, niti imamo prigovora na završni diobni popis, te da smo suglasni s predloženim načinom okončanja stečajnog postupka.

3. Slijedom navedenog valjalo je sukladno čl. 286. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24) odlučiti kao u izreci.

U Osijeku, 23. listopada 2025.

Zapisničar
Maja Kocijan

Stečajna sutkinja
Nada Roso

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može nezadovoljna stranka uložiti žalbu Visokom Trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana pismeno u 3 primjerka putem ovoga suda.

DNA:

1. e-oglasna ploča uz pod. br. 82
2. Porezna uprava Osijek-nakon pravomoćnosti
3. Registar suda – nakon pravomoćnosti
4. kal. 23/11

Broj zapisa: **9-3087e-5b862**

Kontrolni broj: **0e894-89a01-b233e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.